



**CMU**  
CHIANG MAI UNIVERSITY



**CMU-ITA**  
CHIANG MAI UNIVERSITY  
INTEGRITY & TRANSPARENCY ASSESSMENT

# การวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของส่วนงาน ภาครัฐ (CMU-ITA) คณะสังคมศาสตร์ มช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

จัดทำโดย

คณะทำงานสนับสนุน

โครงการ CMU-ITA

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

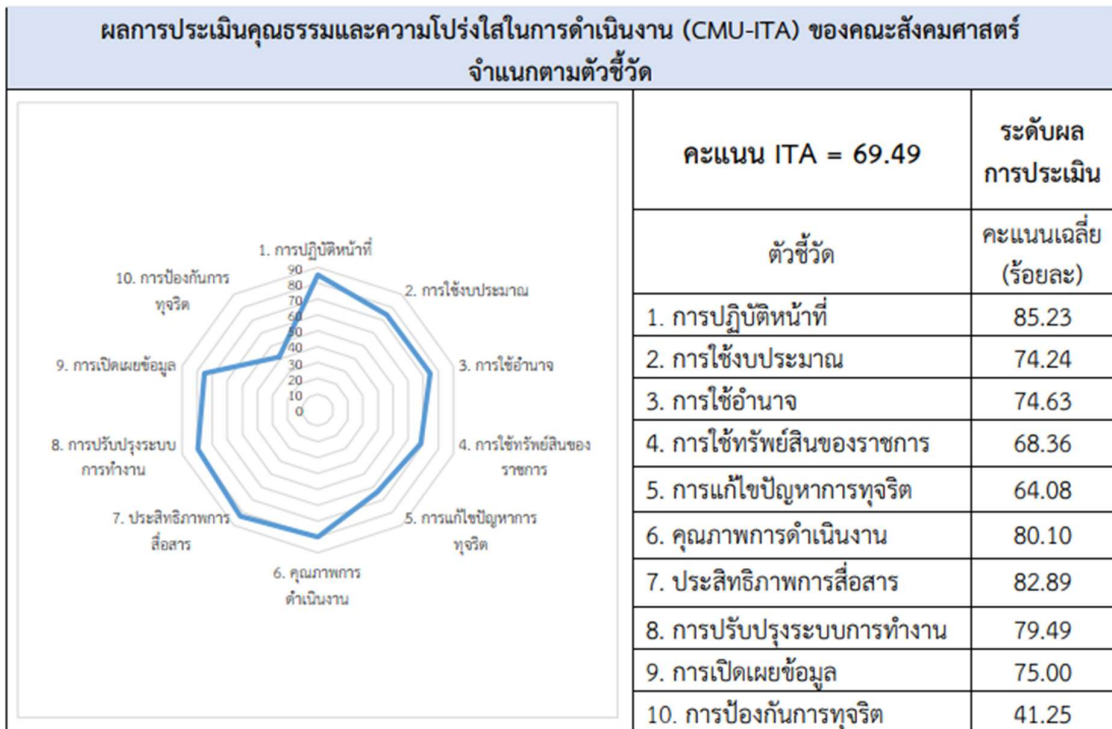
**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงานภาครัฐ  
(CMU-ITA) คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

---

**1. ภาพรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน**

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะสังคมศาสตร์ (CMU-ITA) จำแนกตามตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด พบว่า ในภาพรวม มีค่าคะแนนในการดำเนินงานเท่ากับ 69.49 คะแนน โดยมีระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน อยู่ในระดับ C

เมื่อจำแนกตามตัวชี้วัดคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัด สามารถเรียงลำดับจากสูงไปต่ำได้ดังนี้ (1) ด้านการปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 85.23 รองลงมาคือ (2) ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร คิดเป็นร้อยละ 82.89 (3) ด้านคุณภาพการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 80.10 (4) ด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 79.49 (5) ด้านการเปิดเผยข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 75.00 (6) ด้านการใช้อำนาจ คิดเป็นร้อยละ 74.63 (7) ด้านการใช้งบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 74.24 (8) ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ คิดเป็นร้อยละ 68.36 (9) ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต คิดเป็นร้อยละ 64.08 และ (10) ด้านการป้องกันการทุจริต มีคะแนนต่ำสุด คิดเป็นร้อยละ 41.25 ตามลำดับ



## 2. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

คณะสังคมศาสตร์ ได้ทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (CMU-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใน 7 ประเด็น โดยมีผลการวิเคราะห์ ดังนี้

### 1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

เครื่องมือประเมิน	ข้อความที่เกี่ยวข้องกับการประเมินการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	คะแนน (ร้อยละ)	การวิเคราะห์ผลการประเมิน	
IIT	i1	เจ้าหน้าที่ของส่วนงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	66.87	1. ผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด เห็นว่า บุคลากรของคณะมี กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส <b>ไม่มี</b> การรับ/เรียกรับผลประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึง <b>ไม่มี</b> การให้ผลประโยชน์เพื่อสร้างความสัมพันธ์และคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต (ข้อ i4 i5 และ i6) 2. ผลการประเมินด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน มีผลการประเมินไม่ถึงร้อยละ 75 โดยการปฏิบัติหรือการให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลา (i1) ได้คะแนนอยู่ในระดับ <b>น้อย</b> (ไม่ถึงร้อยละ 67)
	i2	เจ้าหน้าที่ของส่วนงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	74.19	
	i3	เจ้าหน้าที่ของส่วนงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	73.32	
	i4	เจ้าหน้าที่ของส่วนงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	100.00	
	i5	เจ้าหน้าที่ของส่วนงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	100.00	
	i6	เจ้าหน้าที่ของส่วนงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดี และคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	100.00	
EIT	e1	คณะ/หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	75.92	1. ผู้ตอบแบบประเมิน เห็นว่า การถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (e4) มีอยู่ในระดับ <b>น้อย</b> 2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประเมินผลด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานและการให้บริการ ในประเด็นต่างๆ อาทิ การปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลา ความเป็นธรรม ผลสัมฤทธิ์ อยู่ในระดับร้อยละ 75-78 โดยผลการประเมินในด้าน การปฏิบัติตามขั้นตอนและระยะเวลา ได้คะแนนการประเมินน้อยที่สุด (ร้อยละ 75.92) 3. ผลการประเมินการพัฒนาด้าน ประสิทธิภาพและความโปร่งใส (e11 e12 และ e15) อยู่ในระดับร้อยละ 76-77
	e2	คณะ/หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติมากน้อยเพียงใด	78.19	
	e3	คณะ/หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	76.16	
	e4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	95.24	
	e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	77.05	
	e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	76.38	
	e15	คณะ/หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	76.12	

เครื่องมือประเมิน	ข้อความที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน		คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
OIT	o4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาส่วนงาน	100.00	คณะฯ มีการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะด้านแผนยุทธศาสตร์ แผนการดำเนินงานประจำปี รวมถึงมีการเผยแพร่คู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงาน อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ <b>ยกเว้น</b> การรายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน (รอบ 6 เดือน) รายงานผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ.2565) ที่ขาดการให้ข้อมูลด้านการใช้งบประมาณ
	o11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	
	o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	0	
	o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	0	
	o14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00	

- การวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวม

- ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีความเห็นที่สอดคล้องและมีแนวโน้มไปในทิศทางเดียวกัน คือ คณะฯ มีการปฏิบัติงานหรือการให้บริการอยู่ในระดับดีมาก (ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 67) โดยมีค่าคะแนนของแต่ละข้อความ ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงร้อยละ 73-78 อย่างไรก็ตาม คณะฯ ควรปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงาน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

- ด้านความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีความเห็นว่า คณะฯ **ไม่มีการ**รับ/เรียกรับผลประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงไม่มีการให้ผลประโยชน์เพื่อสร้างความสัมพันธ์และคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต ในขณะที่ผลการตอบแบบประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) พบว่า มีการถูกเรียกรับเงินทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ มีอยู่ในระดับ**น้อย** (95.24%) ซึ่งคณะฯ ควรมีการมาตรการป้องกันและตรวจสอบในเรื่องนี้ให้มากขึ้น เพื่อให้มีค่าคะแนนอยู่ในระดับ**น้อยที่สุดหรือไม่มี** (100%)

การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ควรเปิดเผยข้อมูลด้านการใช้งบประมาณ สำหรับการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนประจำปี

- กระบวนการปฏิบัติงานที่ต้องปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น

- การปฏิบัติงานหรือให้บริการอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ
- การปฏิบัติงานหรือการให้บริการ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่

- ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไขที่ต้องดำเนินการโดยเร่งด่วน

- การปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่เป็นไปตามขั้นตอนและภายในระยะเวลาที่กำหนดอย่างเหมาะสม เนื่องจากได้รับคะแนนการประเมินต่ำสุด ในระดับ**น้อย** (ไม่ถึงร้อยละ 67)

## 2) การให้บริการและระบบ E-Service

เครื่องมือประเมิน	ข้อความที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการและระบบ E-Service		คะแนน (ร้อยละ)	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
IIT	i1	เจ้าหน้าที่ของส่วนงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	66.87	ผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) มีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของคณะ มีการให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและตามระยะเวลาที่กำหนด อยู่ในระดับคะแนน <b>น้อย</b> (66.87)
	i2	เจ้าหน้าที่ของส่วนงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	74.19	
	i3	เจ้าหน้าที่ของส่วนงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	73.32	
EIT	e1	คณะ/หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	75.92	ผลการประเมินการให้บริการในหัวข้อต่าง ๆ ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) พบว่า มีระดับคะแนนระหว่างร้อยละ 70 – 95 โดย - การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น ได้คะแนนต่ำสุดที่ร้อยละ 71.98 - หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่ ได้คะแนนสูงสุดที่ร้อยละ 95.92
	e2	คณะ/หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติมากน้อยเพียงใด	78.19	
	e3	คณะ/หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	76.16	
	e5	หน่วยงานมีการทำงานหรือโครงการต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	95.24	
	e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	77.05	
	e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	76.38	
	e13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	95.92	
	e14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	71.98	
OIT	o15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100	คณะฯ ไม่มีข้อมูลการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ในรายงานข้อมูลสาธารณะ (OIT)
	o16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100	
	o17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100	
	o18	E-Service	100	
	o30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	0	

- การวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวม

- ด้านการให้บริการ

ผู้มีส่วนได้เสียภายใน (ITA) มีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่คณะฯ ควรปรับปรุงเรื่องการให้บริการที่เป็นไปตามขั้นตอนกำหนดระยะเวลา ส่วนผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) เห็นว่า คณะควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมมากขึ้นในการปรับปรุงพัฒนาการทำงาน

- ด้านระบบ E-Service

ผู้มีส่วนได้เสียภายใน (EIT) เห็นว่า คณะมีระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service)

### 3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

เครื่องมือประเมิน	ข้อความที่เกี่ยวกับ		คะแนน (ร้อยละ)	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
	ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ			
EIT	e6	คณะ/หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	80.18	คณะฯ มีผลการประเมินในข้อความ e10 (คณะ/หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีพบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่) ในระดับคะแนนที่ต่ำสุด ที่ร้อยละ 71.98 รวมถึงข้อความที่ e9 (คณะ/หน่วยงานสามารถสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน) ได้ คะแนน ร้อยละ 78.14
	e7	คณะ/หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	78.59	
	e8	คณะ/หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	93.88	
	e9	คณะ/หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	78.14	
	e10	คณะ/หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่	71.98	
OIT	o1	โครงสร้าง	100	คณะฯ มีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในประเด็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภาครัฐในระดับคะแนนที่ร้อยละ 100 ในทุกข้อความ
	o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100	
	o3	อำนาจหน้าที่	100	
	o5	ข้อมูลการติดต่อ	100	
	o6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100	
	o7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100	
	o8	Q & A	100	
	o9	Social Network	100	
	o10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100	

- การวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวม

- ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) เห็นว่า คณะฯ มีช่องทางที่สามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (ได้คะแนนร้อยละ 93.88) แต่ในข้อความเกี่ยวกับช่องทางในการแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน กรณีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ พบว่า คณะฯ ได้คะแนนการประเมินในข้อนี้ต่ำที่สุด (ร้อยละ 71.98) รวมถึงข้อความเกี่ยวกับการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายที่ชัด ที่ได้คะแนนร้อยละ 78.14
- ผู้มีส่วนได้เสียภายใน (EIT) เห็นว่า คณะฯ มีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด ได้คะแนนร้อยละ 80.18 และมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ได้คะแนนร้อยละ 78.59 ซึ่งในประเด็นนี้ คณะฯ ควรพัฒนาการสื่อสารองค์กร ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นกว่าเดิม

- ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไขที่ต้องดำเนินการโดยเร่งด่วน

1. เพิ่มช่องทางการร้องเรียนทุจริต และประพฤติมิชอบ
2. การสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่บุคคลภายนอก

#### 4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

เครื่องมือประเมิน	ข้อความที่เกี่ยวข้องกับ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ		คะแนน (ร้อยละ)	การวิเคราะห์ ผลการประเมิน
IIT	i19	ท่านรู้แนวปฏิบัติของส่วนงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	55.94	จากผลการประเมิน พบว่า ผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) มีความเห็นว่า บุคคลภายนอก รวมถึงเจ้าหน้าที่ของส่วนงานไม่มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างไม่ถูกต้อง แต่อย่างไรก็ตาม ผลคะแนนในส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการการใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้แก่ แนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินราชการ (i19) ขั้นตอนการยืมทรัพย์สินราชการ (i20) รวมถึงการตรวจสอบดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (i24) ทั้งหมดได้คะแนนในระดับ <b>น้อย</b> (ต่ำกว่าร้อยละ 67)
	i20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	54.90	
	i21	เจ้าหน้าที่ของส่วนงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	93.88	
	i22	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	91.48	
	i23	เจ้าหน้าที่ของส่วนงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	88.26	
	i24	ส่วนงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	63.55	

- การวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวม

- ผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) เห็นว่า โดยส่วนใหญ่ เจ้าหน้าที่ของคณะฯ มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง รวมถึงไม่มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว
- ผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) เห็นว่า ขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติยังไม่อำนวยความสะดวก เจ้าหน้าที่มีความรู้ในเรื่องแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง รวมถึงยังไม่มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างสม่ำเสมอเพียงพอ

- ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไขที่ต้องดำเนินการโดยเร่งด่วน

1. การจัดทำและเผยแพร่แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ
2. การพัฒนาขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ให้มีความสะดวกมากขึ้น
3. การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ

5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

เครื่องมือประเมิน	ข้อความที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ		คะแนน (ร้อยละ)	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
IIT	i7	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของส่วนงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	61.32	บุคลากรของคณะ มีความเห็นเกี่ยวกับความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของคณะ ในประเด็นการเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการ (i12) การเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (i11) และการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว (i10) พบว่า มีความเห็นไปในทิศทางบวก โดยได้คะแนนในระดับน้อย (ระดับคะแนน 87.13 – 90.39) อย่างไรก็ตาม บุคลากรของคณะฯ มีความเห็นว่า คณะฯ ยังมีการใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่คุ้มค่า รวมถึง การมีส่วนร่วมและการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณ ยังได้คะแนนในระดับน้อย (ต่ำกว่าร้อยละ 67)
	i8	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	51.58	
	i9	ส่วนงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	67.90	
	i10	ส่วนงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	87.13	
	i11	เจ้าหน้าที่ของส่วนงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	87.13	
	i12	ส่วนงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	90.39	
OIT	o11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100	การรายงานข้อมูลสาธารณะที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง พบว่า ทุกหัวข้อได้คะแนนเต็ม (100 คะแนน) ยกเว้นการรายงานการกำกับติดตามฯ (o12) และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (o13) ที่ไม่ได้รายงานผลการใช้งบประมาณในแต่ละโครงการ
	o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	0	
	o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	0	
	o19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100	
	o20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100	
	o21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	100	
	o22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100	

● การวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวม

- บุคลากรของคณะฯ เห็นว่า ในภาพรวม คณะฯ มีการดำเนินงานเรื่องงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างที่มีความโปร่งใส ทั้งในประเด็น ประเด็นการเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการ การเบิกจ่ายเงิน และการใช้จ่ายงบประมาณที่เอื้อประโยชน์ส่วนตัว อย่างไรก็ตาม บุคลากรของคณะฯ ยังมีความเห็นว่าคณะฯ ยังมีการใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ และไม่มีความคุ้มค่า

● ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไขที่ต้องดำเนินการโดยเร่งด่วน

1. การสร้างการมีส่วนร่วมและการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการงบประมาณของคณะฯ
2. การติดตามและตรวจสอบการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า
3. การรายงานความคืบหน้าของการใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติงานประจำปี



6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

เครื่องมือ ประเมิน	ข้อความที่เกี่ยวข้องกับ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ		คะแนน (ร้อยละ)	การวิเคราะห์ ผลการประเมิน
IIT	i13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	63.55	บุคลากรของคณะฯ มีความเห็นต่อการใช้ อำนาจและการบริหารงานบุคคล ดังนี้ 1. คณะฯ หรือผู้บังคับบัญชา มีการสั่งการให้ บุคลากรทำธุระส่วนตัว สั่งการให้ทำสิ่งที่ไม่ ถูกต้องและเสี่ยงต่อการทุจริต และสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่งมีการ เอื้อประโยชน์ให้บุคคลในบุคคลหนึ่ง ได้รับ คะแนนการประเมินในระดับที่น้อย (คะแนน มากกว่าร้อยละ 67) 2. การประเมินผลการปฏิบัติงาน การ คัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษา ดู งาน หรือการให้ทุนการศึกษา และการ มอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่อย่างเป็น ธรรม เป็นหัวข้อการประเมินที่ได้รับคะแนน ในระดับ <b>น้อย</b> (คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 67)
	i14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่าน อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	58.16	
	i15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษา ดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	59.26	
	i16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	91.45	
	i17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความ เสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	91.45	
	i18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในส่วนงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อย เพียงใด	83.94	
	i27	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ของส่วนงานท่าน มากน้อยเพียงใด	57.06	
OIT	o23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	คณะฯ มีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจและการ บริหารงานบุคคล โดยได้รับคะแนนเต็มร้อย ละ 100 จำนวน 3 หัวข้อ และได้คะแนน 0 จำนวน 4 หัวข้อ
	o24	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	0	
	o25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	0	
	o26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100	
	o39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย	0	
	o40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	0	
	o41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของส่วนงาน	100	

• การวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวม

- บุคลากรของคณะฯ เห็นว่า ในภาพรวม ผู้บังคับบัญชาไม่มีการสั่งการให้ทำธุระส่วนตัว ทำสิ่งที่ไม่ถูกต้อง/  
ทุจริต และไม่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งในการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อน  
ตำแหน่ง แต่อย่างไรก็ตาม พบว่า การประเมินด้านความเป็นธรรมในด้านการมอบหมายงาน การ  
ประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมถึงการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษา ดูงาน หรือการให้  
ทุนการศึกษา ยังได้คะแนนอยู่ในระดับ**น้อย**

• ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไขที่ต้องดำเนินการโดยเร่งด่วน

1. การประเมินผลการปฏิบัติที่เป็นธรรม
2. การมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ที่เป็นธรรม
3. การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม

7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในส่วนงาน

เครื่องมือ ประเมิน	ข้อความที่เกี่ยวข้องกับ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ		คะแนน (ร้อยละ)	การวิเคราะห์ ผลการประเมิน
IIT	i25	ผู้บริหารสูงสุดของส่วนงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไข ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	70.00	บุคลากรของคณะ มีการประเมินกลไกและ มาตรการการแก้ไขและป้องกันทุจริต ดังนี้ 1. ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญในการแก้ไข ปัญหาการทุจริต ได้คะแนนในระดับดี 2. ข้อคำถามอื่น ๆ ได้คะแนนในระดับน้อย ได้แก่ ความมั่นใจในการให้ข้อมูลหรือ ร้องเรียนเรื่องทุจริต มาตรการป้องกัน ทุจริตสามารถป้องกันได้จริง การ ตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง และการ ทำผลประเมิน ITA ไปปรับปรุงการ ป้องกันการทุจริต
	i26	มาตรการป้องกันการทุจริตของส่วนงานท่าน สามารถป้องกันการ ทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	65.74	
	i28	ส่วนงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในส่วนงาน มากน้อยเพียงใด	59.13	
	i29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในส่วนงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	63.58	
	i30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต ส่วนงานของท่านจะมีการตรวจสอบ และลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	68.97	
EIT	e10	คณะ/หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	83.67	- บุคคลภายนอกคณะฯ มีการรับรู้ช่องทางที่ สามารถแจ้ง ให้ข้อมูลหรือร้องเรียนการ ทุจริต - คณะมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความ โปร่งใสมากขึ้น
	e15	คณะ/หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มาก น้อยเพียงใด	76.12	
OIT	o27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	คณะฯ มีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในส่วน ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันทุจริต อาทิ แนว ปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตและ ประพฤติมิชอบ การประกาศเจตนารมณ์และ การสร้างวัฒนธรรมและการดำเนินงานตาม นโยบาย No Gift Policy รวมถึงการ ประเมินและการจัดการความเสี่ยงการทุจริต แต่อย่างไรก็ตาม คณะฯ ยังมีการจัดทำ แผนปฏิบัติการ การกำกับติดตามการ ดำเนินงานป้องกันทุจริต รวมถึงการจัดทำ และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส ที่ไม่ถูกต้อง สมบูรณ์
	o28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0	
	o29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
	o31	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100	
	o32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100	
	o33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100	
	o34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100	
	o35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
	o36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	0	
	o37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	0	
	o38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	0	
o42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน	0		
o43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในส่วนงาน	0		

- **การวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวม**
    - บุคลากรของคณะฯ เห็นว่า ในภาพรวม ผู้บริหารสูงสุดของส่วนงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ แต่ในขณะเดียวกัน บุคลากรเห็นว่าคณะฯ ยังไม่มีการตรวจสอบและการลงโทษผู้กระทำการทุจริตอย่างจริงจัง ไม่มีความมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ในกรณีที่พบเห็นการทุจริต ไม่เชื่อมั่นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของส่วนงานจะสามารถป้องกันการทุจริตได้จริง รวมถึงมีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในส่วนงานได้ค่อนข้างน้อย
    - บุคคลภายนอกรับรู้และรับทราบช่องทางในการร้องเรียนเรื่องทุจริตของคณะฯ และมีความเห็นว่าคณะฯ มีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น
  - **ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไขที่ต้องดำเนินการโดยเร่งด่วน**
    1. การตรวจสอบและลงโทษเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต อย่างจริงจัง
    2. การสร้างช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ และมีความปลอดภัยแก่ผู้ร้องเรียน
    3. การนำมาตรการป้องกันการทุจริตไปปฏิบัติอย่างจริงจัง
    4. การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต
-